



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3105-8/19

Mostar, 09.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 150-A/2019 od 07.12.2019. godine, žalitelja SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 486/19, ugovornog organa JU Bolnica za plućne bolesti i TBC Travnik, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 09.01.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. USVAJA SE** žalba žalitelja i poništava se Tenderska dokumentacija broj 486/19, ugovornog organa JU Bolnica za plućne bolesti i TBC Travnik, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 838-7-1-46-3-15/19 od 15.11.2019. godine i Ispravkom obavještenja broj: 838-7-1-46-8-16/19 od 21.11.2019. godine.
- 2. USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JU Bolnica za plućne bolesti i TBC Travnik (u daljem tekstu: Ugovorni organ) objavio je 15.11.2019. godine Obavještenje o nabavci broj 838-7-1-46-3-15/19, kao i Ispravku obavještenja broj: 838-7-1-46-8-16/19 od 21.11.2019. godine, kojim započinje konkurentski postupak javne nabavke „Višekanalni biohemijski analizator“.

Potencijalni ponuđač SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije broj 486/19 ugovornog organa JU Bolnica za plućne bolesti i TBC Travnik, izjavio je žalbu na istu dana 07.12.2019. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 16.12.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Nakon što smo kao zainteresovana strana i ponuđač koji ima legitiman interes za postupak javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za Nabavku višekanalnog biohemijskog analizatora, po osnovu Obavještenja o nabavci broj 838-7-1-46-3-15/19 objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 15.11.2019. godine i Ispravke za obavještenje o nabavci broj 838-7-1-46-8-16/19 objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 21.11.2019. godine, a koji provodi kao Ugovorni organ JAVNA USTANOVA BOLNICA ZA PLUĆNE BOLESTI I TUBERKULOZU TRAVNIK, preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala Javnih nabavki BiH dana 28.11.2019. godine, u skladu sa primjenljivim odredbama Zakona o javnim nabavkama u Bosni i Hercegovini, SANAM STYRKA d.o.o. ulaže žalbu sa prijedlogom da JAVNA USTANOVA BOLNICA ZA PLUĆNE BOLESTI I TUBERKULOZU TRAVNIK obustavi postupak javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za Nabavku višekanalnog biohemijskog analizatora. Zatim donese odluku kojom će poništiti predmetni postupak za Nabavku višekanalnog biohemijskog analizatora zbog navođenja tehničkih karakteristika biohemijskog analizatora koji upućuju na određenog proizvođača i pokrene proceduru za ponovni postupak javne nabavke višekanalnog biohemijskog analizatora, uz izmjenju, žalbom osporene, tenderske dokumentacije na način da istu uskladi sa Zakonom o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH br. 39/14) (u daljem tekstu: ZJN), odnosno da istu sačini na način koji će obezbjediti jednak tretman i slobodnu i pravičnu konkurenciju među ponuđačima u skladu sa članom 53. stav 5) ZJN.

Na osnovu gore navedenog smatramo, da je Ugovorni organ ponovno napravio propust u tenderskoj dokumentaciji, jer je ista u smislu člana 3, člana 53. stav 5) i člana 54. ZJN sačinjena bez obezbjeđivanja slobodne i pravične konkurencije među ponuđačima.

Žalitelj posebno zahtjeva, da Ugovorni organ sačini tendersku dokumentaciju u kojoj će definisati uslove za učešće i potrebne dokaze koji se odnose na profesionalnu i tehničku sposobnost koji će omogućiti ponuđačima da nesmetano pripreme svoju ponudu na stvarno konkurentskoj osnovi.

U Zakonu o javnim nabavkama u članu 3. Stav 1) navodi se da je Ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U Zakonu o javnim nabavkama u članu 53. Stav 5) navodi se da prilikom pripreme tenderske dokumentacije, ugovorni organ dužan je poštovati principe jednakog tretmana i nediskriminacije kandidata/ponuđača. Ugovorni organ ne smije koristiti savjete bilo kojeg lica koje može imati bilo kakav direktni ili indirektni interes za ishod postupka dodjele ugovora, ako je vjerovatno da to može uticati na stvarnu konkurenciju za predmetni ugovor.

U Zakonu o javnim nabavkama u članu 54. Stav 1) navodi se da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.

Dakle, zakonske odredbe su jasne, te je neosporno da je u konkretnom slučaju Ugovorni organ napravio povredu Zakona o javnim nabavkama BiH, tako što je u tački 5. PREDMET NABAVKE podtačka 5.1 tenderske dokumentacije, kao i u Članu 3. Ugovora o javnoj nabavci robe -Prilog F naveo tehničke karakteristike biohemijskog analizatora koje upućuju i odgovaraju biohemijskom analizatoru Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlaštenu distributer firma „MES“ d.o.o, kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, i smatramo da kao takva jedina je u mogućnosti da zadovolji uslove navedene u tački 6.1 pod c) tj. da dostavi rješenje, odnosno potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu analizatora u odgovarajući registar, kao i da dostavi original ili ovjerenu kopiju ovlaštenja proizvođača analizatora da je ponuđač ovlašten za prodaju i servisiranje analizatora koji se nudi.

Dokazi:

- Tehnička specifikacija Ellipse biohemijskog analizatora preuzeta sa web stranice proizvođača AMS S.p.A;
- Spisak medicinskih sredstava za koja su izdate potvrde o upisu u Registar medicinskih sredstava -za biohemijski analizator proizvođača AMS S.p.A izlistan sa zvanične stranice Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH <http://www.almbih.gov.ba/medicinska-sredstva/>

Postupajući na ovaj način Ugovorni organ napravio je povredu Zakona o javnim nabavkama BiH, na štetu ostalih proizvođača, tako što su specificirane tehničke karakteristike nedvojbeno prilagođene jednom proizvođaču gore navedenog biohemijskog analizatora i time je onemogućeno učešće ostalih ponuđača koji nude biohemijske analizatore drugih proizvođača.

Navode u žalbi, potvrđuje i upit potencijalnog ponuđača za pojašnjenje tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki a koji se odnose na definisanje zahtjevanih tehničkih karakteristika, zbog neusklađenosti sa odredbama ZJN.

Isto tako, kao dodatni dokaz nedvojbenog specificiranja tehničkih karakteristika samo određenog proizvođača biohemijskog analizatora tj proizvođača AMS S.p.A Italija, na štetu ostalih proizvođača, evidentno je i kroz zahtjev „Potrošnja vode od maksimalno 3 ml/testu“ budući da se

tehnički zahtjev za potrošnju vode kod većine biohemijskog analizatora izražava u litrima po satu.

Žalitelj naglašava da je Odlukom broj:480/19 od 11.11.2019. godine usvojena žalba Sanam Styrka d.o.o., broj:128-A/2019 od 07.11.2019. godine, koja se odnosila na prethodno objavljenu tendersku dokumentaciju sa skoro identičnom tehničkom specifikacijom biohemijskog analizatora, te da je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji evidentno da Ugovorni organ djelimično mijenja tačku 5.PREDMET NABAVKE podtačka 5.1 tenderske dokumentacije, kao i Član 3. Ugovora o javnoj nabavci robe -Prilog F, na način da je promijenio samo 3 ranija zahtjeva i to izbrisao raniji zahtjev "Reakcioni volumen: 200 pl", te izmijenio raniji zahtjev na način da je naveo minimalni broj filtera i dodao izraz „minimalno“ kod navođenja rezolucije i linearnosti, čime je ponovno sačinjena tehnička specifikacija biohemijskog analizatora bez obezbjeđivanja slobodne i pravične konkurencije među ponuđačima.

Shodno naprijed navedenom, neosporno je da je Ugovorni organ napravio izmjene tenderske dokumentacije koje su imale za cilj samo da se optički prikaže da su izmjene izvršene, dok ustvari Ugovorni organ nije otklonio nezakonitosti i nepravilnosti u tenderskoj dokumentaciji, budući da smisao i svrshodnost izmjena i dopuna tenderske dokumentacije treba biti jednak tretman prema svima, a ne dodatno ograničavanje konkurencije, što je Ugovorni organ učinio u predmetnom postupku javne nabavke, svjesnim navođenjem tehničke specifikacije, kojim automatski i svjesno isključuje, odnosno elimiše sve ostale učesnike ovog postupka.

Žalitelj ističe da je Ugovorni organ mogao izvršiti provjeru registrovanih biohemijskih analizatora na tržištu Bosne i Hercegovine kao i ispitati tržište navedenog proizvoda, te na taj način bez povreda ZJN sačiniti tehničku specifikaciju biohemijskog analizatora osiguravajući pravičnu i nediskriminirajuću konkurenciju za nabavku.

Također, naglašavamo da je Ugovorni organ napravio propust u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što je u tački 6. "USLOVI ZA UČEŠĆE I POTREBNI DOKAZI" podtačka 6.1 pod f) naveo da ponuđači trebaju da dostave slike i prospekte analizatora sa obilježenim tehničkim karakteristikama, pri čemu je u tački 6.3 tenderske Ugovorni organ naveo Cit': Tražena dokumentacija ne smije biti starija od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, osim dokumentacije pod b). te dokumentacije pod c) i d) ako joj nije istekao rok važenja. Dokazi koji se zahtijevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije, a što dovodi do zaključka da ponuđači moraju obezbjeđiti i tražene dokaze pod f) ne starije od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, iako je poznato da slike i katalozi nemaju rok važenja ni datume izdavanja, te je tenderska dokumentacija u ovom dijelu nejasna, što kod potencijalnih ponuđača ostavlja mogućnost dvojbe u vezi sa predmetom nabavke i ista je u ovom dijelu suprotna članu 53.stav 1) ZJN.

Shodno navedenom, a imajući u vidu već iznesene argumente, SANAM STYRKA d.o.o. predlaže kao u uvodu žalbe.

Ugovorni orga je aktom broj 541/19 od 11.12.2019. godine dostavio izjašnjenje na nvođe žalbe u kojem između ostalog navodi:

Žalba Žalitelja „Sanam Styrka“ doo Sarajevo na tendersku dokumentaciju sadržanu u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponude višekanalni biohemijski analizator br. 486/19 nije osnovana.

1. Naime, Žalitelj u Žalbi ukazuje na pogreške počinjene u sačinjavanju opisa i karakteristika višekanalnog biohemijskog analizatora koji upućuju na određenog proizvođača, a na štetu Žalitelja, pa se tako ukazuje da Ugovorni organ prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije nije postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), odnosno sa članom 53. Stav 5), članom 3. Stav 1), člano 54. Stav 5) ZJN.

Ugovorni organ se prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije, odnosno opisa i karakteristika višekanalnog biohemijskog analizatora, prije svega vodio mogućnostima odjela laboratorije Ugovornog organa i potrebama pacijenata Ugovornog organa. Ugovorni organ nije koristio savjete bilo koje osobe koja može imati bilo kakav izravni ili neizravni interes za rezultat postupka dodjele ugovora. U vezi s tim Ugovorni organ kategorično odbacuje tvrdnju Žalitelja na povredu člana 53. Stav 5) ZJN.

U prvom pokrenutom postupku nabavke višekanalnog biohemijskog analizatra putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda br. 441/19, objavljen na Portalu javnih nabavki dana 22.10.2019. godine istovremeno sa objavljivanjem obavještenja o nabavci br. 838-7-1-41-3-12/19, na koji je žalbu uložila „Sanam Styrka“ doo Sarajevo, iskazujući nezadovoljstvo daje citirani Konkurentski zahtjev sačinjen tako da isti ne osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju, ne osigurava najefikasnije korištenje javnih sredstava, te da favorizira određene ponuđače, a diskriminira druge ponuđače, uključujući Žalitelja, Ugovorni organ je smatrao daje žalba osnovana i da se u tehničkim specifikacijama za neke elemente mogao steći pogrešan utisak da Ugovorni organ perferira nabavku traženog uređaja jednog ciljanog proizvođača i time diskriminira jedne ponuđače, a favorizuje druge. Postupak je poništen i pokrenut novi jer Ugovorni organ ne želi da se na bilo koji način stekne utisak favoriziranja bilo kojeg ponuđača. U novom posupku Ugovorni organ je stavio raspone min., max, vodeći računa da se zadovolje potrebe laboratorija, a i da se osigura aktivna i pravična konkurencija. Nadalje i sam kriterij najniže cijene za dodjelu ugovora je kriterij koji je otvoren za konkurenciju. Navod žalbe je neosnovan.

2. Žalitelj navodi da je Ugovorni organ napravio povredu Zakona o javnim nabavkama BiH, tako što je u tački 5. PREDMET NABAVKE podtačka 5.1 tenderske dokumentacije, kao i u članu 3. Ugovora o javnoj nabavci robe - Prilog F naveo tehničke karakteristike biohemijskog analizatora koje upućuju i odgovaraju biohemijskom analizatoru Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija, a za koje proizvod na tržištu BiH postoji samo jedan ovlašteni distributer „MES“ d.o.o.

kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Kao dokaz prilaže tehničke specifikacije Ellipse biohemijuskog analizatora preuzetog sa web stranice proizvođača AMS S.p.A.

Ugovorni organ je u opisu i karakteristikama predmeta javne nabavke višekanalnog biohemijuskog analizatora naveo sljedeće:

- Otvoreni „random access“ biohemijski analizator za hemijske i imunoturbidimetrijske kliničke analize kapaciteta 130-200 analiza/h.
- Metodologije: kinetička, fiksno vrijeme, diferencijalna, „end point“, bihromatska, neograničena mogućnost programiranja drugih metoda,
- Minimalno 120 reakcionih kiveta,
- Minimalno 32 pozicije uzoraka,
- Nosač za uzorke mora podržavati primame epruvete i „sample cups“ od minimalno 3 ml,
- Igla za uzorkovanje mora imati senzor nivoa i automatsko ispiranje,
- Minimalno 24 pozicije za reagense,
- Do 12 pozicija za standarde i kontrole,
- Optički modul sa karakteristikama „dual channels“, minimalno 9+1 filtera valnih dužina 340, 380, 405, 492, 510, 546, 578, 620 i 690 + mogućnost jednog filtera po želji, rezolucija minimalno 0,0005 Abs i linearnost minimalno do 4,000 Abs,
- Automatsko pranje kiveta,
- Potrošnja vode od maksimalno 3 ml/test,
- Mogućnost ubacivanja hitnih (STAT) uzoraka,
- Baza podataka pacijenata,
- Baza podataka za reagense, standarde i kontrole,
- Predilucija 'A -1/100,
- Automatsko ponavljanje uzoraka koji su van obima mjerenja,
- Autodijagnostički program,
- Bidirekcionni interfejs za povezivanje na host kompjuter,
- Automatska detekcija neispravnih kiveta i preskakanje istih i
- Software zasnovan na Windows operativnom sistemu.

Iz navedenog se vidi da Ugovorni organ opisom i karakteristikama nije uputio ni na jednog određenog ponuđača jer su navedeni rasponi i karakteristike koje mogu zadovoljiti više vrsta biohemijuskih analizatora.

Navod žalbe je neosnovan.

Postavlja se sumnja da li „Sanam Stryka“ d.o.o. Sarajevo uopšte želi da učestvuje kao ponuđač u postupku javne nabavke biohemijuskog analizatora ili pokušava da uspori proces Javne nabavke biohemijuskog analizatora, odnosno da navede Ugovornog organa u tendersku dokumentaciju unese tehničke karakteristike uređaja koji bi eventualno Žalitelj ponudio (pogledati datum

preuzimanja tenderske dokumentacije, kao i datum izjavljivanja žalbe i datum predviđen za dostavljanje i otvaranje ponuda).

3. Žalitelj se, takođe žali na potrošnju vode izraženu u mililitrima smatrajući da i to navodi na određenog proizvođača, kao i na upit potencijalnog ponuđača za pojašnjenje tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki, a koji se odnosi na defmisanje zahtjevanih tehničkih karakteristika.

Potrošnju vode je moguće izraziti u mililitrima po testu ili litrima po satu ili ijedno i drugo. Ugovorni organ je izrazio u mililitrima jer je važno koliko se vode troši po testu u ovisnosti na broj urađenih testova radi kasnijeg održavanja i troškova koji bi nastali.

Potencijalni ponuđač je pitao za karakteristike koje idu ispod zahtijevanog minimuma tehničkih karakteristika višekanalnog biohemijskog analizatora.

Ugovorni organ je uputio potencijalnog ponuđača da može dostaviti ponudu i da će komisija za javne nabavke odlučiti šta da radi. Uz navedeno Ugovorni organ je poučio potencijalnog dobavljača da bi svako odstupanje od zadatih uvjeta vodilo neregularnosti, što bi za posljedicu imalo vjerovatne žalbe drugih ponuđača. Napominjemo, Ugovorni organ se prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije, odnosno opisa i karakteristika višekanalnog biohemijskog analizatora, prije svega vodio potrebama odjela laboratorije Ugovornog organa i u skladu sa tim postavio minimum ispod kojeg se ne bi zadovoljile potrebe laboratorije Ugovornog organa., a s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Navod žalbe neosnovan.

4. Žalitelj smatra da je Ugovorni organ napravio i propust u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što je u tački 6.3 tenderske dokumentacije Ugovorno organ naveo Cit“. Tražena dokumentacija ne smije biti starija od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponud, osim dokumentacije pod b), te dokumentacije pod c) i d) ako joj nije istekao rok važenja. Dokazi koji se zahtijevaju moraju biti original ili ovjerene kopije., a što dovodi do zaključka da ponuđači moraju obezbijediti i tražene dokaze pod f) ne starije od tri mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, i ako je poznato da slike i katalozi nemaju rok važenja ni datum izdavanja. Žalitelj smatra da bi navedeno ostavilo mogućnost dvojbe u vezi sa predmetom nabavke i daje ista u ovom dijelu suprotna članu 53. Stav 1) ZJN.

Ugovorni organ smatra daje i ovaj navod žalbe neosnovan. Pod f) je navedeno da se obezbijede slike i prospekti analizatora sa obilježenim tehničkim karakteristikama. Svaki ozbiljan ponuđač, kao i Ugovorni organ zna šta su slike i katalozi i nikako nema prostora dvojbi. Ugovorni organ je takođe u tački 6.3. naveo da dokazi koji se zahtijevaju moraju biti original ili ovjerene kopije. Navod žalbe neosnovan.

Razmatrajući navedene žalbene navode žalitelja Ugovorni organ zaključuje da su isti neosnovani, odnosno da nema osnova za poništenje postupka javne nabavke višekanalni biohemijski analizator putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude br.486/19, budući da se postupanjem Ugovornog organa nisu prekršile odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Imajući u vidu izloženo, Ugovorni organ smatra da je Žalba „SANAM STYRKA“ DOO SARAJEVO na tendersku dokumentaciju postupka javne nabavke višekanalni biohemijski analizator putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda br. 486/19, neosnovana pa predlaže da se ista kao takva odbije, te da se Ugovornom organu omogući zakazivaje novog termina za otvaranje ponuda, odnosno nastavak postupka.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3105-4/19 od 17.12.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 23.12.2019. godine u kojem navodi da ostaje pri navodima iz Žalbe broj:150-A/2019 od 07.12.2019. godine.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je Ugovorni organ napravio povredu Zakona o javnim nabavkama BiH, tako što je u tački 5.PREDMET NABAVKE podtačka 5.1 tenderske dokumentacije, kao i u Članu 3. Ugovora o javnoj nabavci robe -Prilog F naveo tehničke karakteristike biohemijskog analizatora koje upućuju i odgovaraju biohemijskom analizatoru Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer firma „MES“ d.o.o, kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, i smatramo da kao takva jedina je u mogućnosti da zadovolji uslove navedene u tački 6.1 pod c) tj.

da dostavi rješenje, odnosno potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu analizatora u odgovarajući registar, kao i da dostavi original ili ovjerenu kopiju ovlaštenja proizvođača analizatora da je ponuđač ovlašten za prodaju i servisiranje analizatora koji se nudi.

U izjašnjenju ugovornog organa se navodi da Ugovorni organ opisom i karakteristikama nije uputio ni na jednog određenog ponuđača jer su navedeni rasponi i karakteristike koje mogu zadovoljiti više vrsta biohemijskih analizatora. Navod žalbe je neosnovan.

Ovaj organ je uvidom u tačku 5.PREDMET NABAVKE podtačka 5.1 tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ naveo opis i zahtjevano karaktersitike analizatora, dok je tačkom 6.2. pod c) zahtjevano od ponuđača da dostavi rješenje, odnosno potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu analizatora u odgovarajući registar, kao i da dostavi original ili ovjerenu kopiju ovlaštenja proizvođača analizatora da je ponuđač ovlašten za prodaju i servisiranje analizatora koji se nudi.

Daljim uvidom u dostavljenu dokumentaciju od strane žalitelja a koja se odnosi na tehničku specifikaciju Ellipse biohemijskog analizatora proizvođača AMS S.p.A, ovaj organ utvrđuje sljedeće:

r/b	Karakterstike zahtjevanog analizatora od strane ugovornog organa	Karakterstike analizatora Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija
1.	Otvoreni „random access“ biohemijski analizator za hemijske i imunoturbidimetrijske kliničke analize kapaciteta 130-200 analiza/h.	Otvoreni „random access“ za hemijske i imunoturbidimetrijske kliničke analize, kapaciteta 138 analiza/h.
2.	Metodologije: kinetička, fiksno vrijeme, diferencijalna, „end point“, bihromatska, neograničena mogućnost programiranja drugih metoda	kinetički, fiksno vrijeme, bihromatska, diferencijalna, end point, neograničena mogućnost programiranja drugih metoda
3.	Minimalno 120 reakcionih kiveta	120 kiveta
4.	Minimalno 32 pozicije uzoraka	Kontinuirano učitavanje na 4 odvojena stuba (8 pozicija svaki).
5.	Nosač za uzorke mora podržavati primame epruvete i „sample cups“ od minimalno 3 ml	Cups od 1 ml do 3 ml
6.	Igla za uzorkovanje mora imati senzor nivoa i automatsko ispiranje	
7.	Minimalno 24 pozicije za reagense	24 pozicije dostupne za reagense
8.	Do 12 pozicija za standarde i kontrole	
9.	Optički modul sa karakteristikama „dual channels“, minimalno 9+1 filtera valnih dužina	Optički modul, do 9+1 filter po želji

	340, 380, 405, 492, 510, 546, 578, 620 i 690 + mogućnost jednog filtera po želji, rezolucija minimalno 0,0005 Abs i linearnost minimalno do 4,000 Abs	Linearnost do 4.100 Abs
10.	Automatsko pranje kiveta	Automatsko pranje kiveta
11.	Potrošnja vode od maksimalno 3 ml/test	Potrošnja vode oko 3 ml/test
12.	Mogućnost ubacivanja hitnih (STAT) uzoraka	Stat uzorci mogu biti ubačeni u bilo koje vrijeme u bilo koji od 4 stuba i mogu biti pokrenuti odmah
13.	Baza podataka pacijenata	Testova/sat – 221 Test/sat ISE modul Baza podataka pacijenata
14.	Baza podataka za reagense, standarde i kontrole	Baza podataka za reagense
15.	Predilucija 'A -1/100	Predilucija uzoraka ½ do 1/100
16.	Automatsko ponavljanje uzoraka koji su van obima mjerenja	
17.	Autodijagnostički program	Autodijagnostički program
18.	Bidirekcionni interfejs za povezivanje na host kompjuter	Do 12 pozicija za standarde i kontrole Bidirekcionni interfejs
19.	Automatska detekcija neispravnih kiveta i preskakanje istih	Rezolucija 0,0005 Abs
20.	Software zasnovan na Windows operativnom sistemu	Windows operativni sistem

Iz navedene tabele se može utvrditi kako zahtjevane karaktersitike upućuju i odgovaraju biohemijskom analizatoru **Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija**, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer firma „MES“ d.o.o, koji je upisan u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, te kako samo firma MES d.o.o. može da zadovolji uslov zahtjevan tačkom 6.2. pod c) tenderske dokumentacije, odnosno može da dostavi rješenje, odnosno potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu analizatora u odgovarajući registar, kao i da dostavi original ili ovjerenu kopiju ovlaštenja proizvođača analizatora da je ponuđač ovlašten za prodaju i servisiranje analizatora koji se nudi. Na ovaj način je ugovorni organ suzio konkurenciju potencijalnih ponuđača, a što je suprotno opštim principima zakona propisanim u članu 3., kao i članu 53. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da opisom i karakteristikama nije uputio ni na jednog određenog ponuđača jer su navedeni rasponi i karakteristike koje mogu zadovoljiti više vrsta biohemijskih analizatora, a da tom prilikom nije ovom organu naveo koji to analizatori na tržištu

mogu zadovoljiti zahtjevani opis i karakteristike, a što je bio u obavezi u skladu sa članom 102. stav (2) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje:

*(2) U postupku pravne zaštite **ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.***

Suprotno tome, žalitelj je upravo postupio u skladu sa članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i dostavio ovom organu dokaze koji upućuju da je ugovorni organ preferirao analizator **Ellipse proizvođača AMS S.p.A Italija**, a za koji proizvod na tržištu Bosne i Hercegovine postoji samo jedan ovlašteni distributer firma „MES“ d.o.o, kojeg je upisala u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva u BiH, te s tim u vezi ovaj organ utvrđuje **osnovanost** žalbenih navoda u potpunosti.

Žalitelj dalje navodi kako je Ugovorni organ napravio propust u tenderskoj dokumentaciji, iz razloga što je u tački 6. „USLOVI ZA UČEŠĆE I POTREBNI DOKAZI“ podtačka 6.1 pod f) naveo da ponuđači trebaju da dostave slike i prospekte analizatora sa obilježenim tehničkim karakteristikama, pri čemu je u tački 6.3 tenderske Ugovorni organ naveo Cit’: Tražena dokumentacija ne smije biti starija od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, osim dokumentacije pod b). te dokumentacije pod c) i d) ako joj nije istekao rok važenja. Dokazi koji se zahtijevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije, a što dovodi do zaključka da ponuđači moraju obezbjediti i tražene dokaze pod f) ne starije od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, iako je poznato da slike i katalozi nemaju rok važenja ni datume izdavanja, te je tenderska dokumentacija u ovom dijelu nejasna, što kod potencijalnih ponuđača ostavlja mogućnost dvojbe u vezi sa predmetom nabavke i ista je u ovom dijelu suprotna članu 53.stav 1) ZJN.

Ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ jasno u članu 6.3. zahtijevao da tražena dokumentacija ne smije biti starija od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, osim dokumentacije pod b)., c) i d) ako joj nije istekao rok važenja, te kako nije isključio tačku f) kojom se zahtjeva da ponuđači trebaju da **dostave slike i prospekte analizatora sa obilježenim tehničkim karakteristikama**, ovaj organ utvrđuje kako slike i katalozi nemaju rok važenja ni datume izdavanja, što svakako tendersku dokumentaciju čini nejasnom i suprotnom članu 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, pa se i ovaj žalbeni navod smatra **osnovanim**.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo
- JU Bolnica za plućne bolesti i TBC Travnik
- Evidencija
- a/a.